

УДК 364

М. Н. Санников

Министерство образования и молодежной
полики Свердловской области

M. N. Sannikov

Ministry of Education and Youth Policy
of the Sverdlovsk Region

В. П. Репин, А. А. Зернов, Е. Н. Нархова

Уральский федеральный университет
имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия

V. P. Repin, A. A. Zernov, E. N. Narkhova

Ural Federal University named after
first President of Russia B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ

В работе обосновывается необходимость реализации историко-культурного проекта «Бал Героев Отечества» как инструмента формирования образа героя у современной молодежи на основе традиционных этно-культурных представлений. Отмечается проблематика национально-этнической идентичности в условиях глобализации.

Ключевые слова: идентичность, этнос, нация, проектные технологии, герой.

HISTORICAL AND CULTURAL PROJECT AS A TOOL OF NATIONAL-ETHNIC IDENTIFICATION OF YOUTH

The paper substantiates the need to implement the historical and cultural project “Ball of Heroes of the Fatherland” as a tool for shaping the image of a hero among modern youth based on traditional ethno-cultural ideas. The problems of national-ethnic identity in the context of globalization are noted.

Key words: identity, ethnos, nation, design technologies, hero.

Высокая степень неустойчивости современного российского общества, наличие негативных оценок со стороны молодежи различных аспектов, процессов, явлений в обществе в условиях информационного противостояния актуализируют ряд проблем идентификации. В условиях современной тенденции культурного, политического, экономического объединения проблема национальной идентичности обретает особо значимую роль. Размытая идентичность сопровождается

целым рядом социальных проблем. К таким проблемам можно отнести вопросы сохранения традиций культуры, формирования нравственных установок, патриотического воспитания и т.д. И одна из них — кризис молодежной (включая и студентов) идентичности — субкультурной, профессиональной, национальной. В российском обществе сформировались устойчивые тенденции вывоза разных видов капитала — экономического, культурного, социального. Серьезной проблемой, доказывающей необходимость обращения к теме патриотизма, являются миграционные процессы, стремление молодежи реализовать свои профессиональные и жизненные стратегии за пределами своего региона и страны, на политическом сленге — «утечка мозгов». Попытки переписывания истории; искажение фактов значения и роли России в мировой истории («демонизация России», термин Н.А. Нарочницкой), поколенческий разрыв и проблемы формирования национальной идентичности в условиях глобализационных изменений с экспансией чуждых элементов культуры у молодого поколения прерывают традиции воспроизводства национального менталитета. Профессор К. М. Ольховиков убедительно доказывает, что «глобализация не решает проблем мобилизации общественных нравов, помимо ресурсов, выработанных национальными религиозными традициями, а также помимо их постоянных творческих переосмыслений. Российская идея соборности уникальным образом сочетает в себе национальное и космополитическое. Народное служение мировому спасению здесь перерастает узкие рамки предприимчивого национализма и вполне открывает возможности преодоления искушения глобализмом» [1, с. 93].

Проблема формирования этнической идентичности, несмотря на крайне высокую степень актуальности, на современном этапе осложняется объективным и субъективным факторами. Первый заключается в увеличении степени дисперсности интерпретации традиционных, основополагающих образов культуры, вплоть до потери их культурообразующего смысла через инструменты СМИ и пропаганды определенных ценностей (примером может быть трансформация понятий «друг», «герой»). Второй представляет собой изначально неоднозначно и неустойчиво сформированную национальную идентичность у молодого поколения, осложняемую объективными факторами ее формирования.

Направления и механизмы сохранения национальной идентичности К. М. Ольховиков определяет следующим образом: «... Противо-

стояние России однополярному миру “золотого миллиарда” должно выразиться в противостоянии экономического человека и человека социального, морали успеха и солидаристской морали. Противостояние Америке как носителю языческого культа силы и успеха уже не будет, как прежде, развертываться в военно-технической и политической сфере. Оно будет протекать в духовной и культурной, ценностной сфере. Национальная идея способная противостоять американоцентризму, должна содержать новый ценностный кодекс эпохи, созвучный с ментальными ценностями народа» [1, с. 97].

Анализируя этнические стороны русского характера, социолог К. О. Касьянова отмечает, что любое общество имеет представление о своих особенностях и специфике своего положения в мировом пространстве; осознание особенностей проявляется на любых уровнях в обществе. «Вот здесь и выявляется значение этнического характера для целеполагания и развития этноса ... рефлексы этого этнического прошлого выработанных данным народом идеалов — все это должно иметь особое значение для этноса, стремящегося преобразоваться в нацию» [2, с. 12].

Классики русской философско-социологической мысли выделили специфические черты русского национального характера: отзывчивость, умение понимать другого человека, чуткое отношение к чужому душевному состоянию, способность интегрироваться с культурой других народов, уважать ее. Удивительная этническая терпимость, которая позволяет уживаться на одной территории огромному количеству людей с разными культурами и вероисповеданиями, а также исключительная способность к сопереживанию, умение понимать и принимать другие народы. «... Есть еще культура сердца, совести и чувства, есть культура созерцания, видения; есть культура служения, самоотречения и жертвенности; есть культура веры и молитвы; есть культура храбрости и подвижничества» [3, с. 10].

Амбивалентность черт русского национального характера в условиях идеологического плюрализма таит в себе опасность потери положительного потенциала. Русский самобытный характер начинает исчезать, смешиваясь с западной культурой. Но в последнее время “... тяжести смирения мы не вынесли и меры его не соблюли: мы впали в самоуничтожение и уныние и решили, что «мы — перед Западом — ничто»” [3, с. 7]. «Различия в психическом строе» и «заискивание милости Европы, отречение от панславизма», — анализировал

Н. Я. Данилевский, обосновывая специфику и самостоятельность, равноправность различных культур и обществ [4].

Основой этнической идентичности являются этнические ценности — «совокупность культурных традиций этноса, которые выделяются самим этносом в качестве наиболее специфичных, маркирующих его историческое и культурное своеобразие черт. Основанием для формирования системы этнических ценностей является исторический социальный опыт коллективной жизнедеятельности членов этноса. Формирование образа Героя Отечества представляется необходимым в современных российских условиях. Герой — социально значимый образец личности, основу мировоззрения которого составляют традиционные для России духовные ценности: справедливость, честность, преданность, милосердие, любовь. Сущностью образа героя является высокий уровень социальной ответственности, а также самоотверженного поведения, готовность к потенциально опасному для жизни и здоровья, но необходимому поступку для общества. Создание образа героя — один из наиболее действенных механизмов воздействия на общественное сознание, способов формирования традиционных социальных установок и усвоения образов социальной активности. Сохранение общественной потребности в моделях и образцах положительного героя, особенно в молодежной среде, обеспечивает устойчивое развитие общества на основе традиционных и инновационных механизмов трансляции духовно-нравственных ценностей из поколения в поколение.

В соответствии с государственной политикой молодежная политика в своих программных документах разрабатывает механизмы и технологии решения проблем современного российского общества. Развитие социально-проектной деятельности и продвижение основ проектной культуры до настоящего времени остаются одной из наиболее актуальных задач современной молодежной политики в России. В основу ее реализации положены проектные технологии. Они становятся все более актуальными, поскольку позволяют находить оптимальные решения проблем в различных сферах. Технологии социального проектирования позволяют решать разноплановые и сложные задачи в самых разных сферах общественного управления. Проекты в сфере экономики, политики, социальной и культурной сфере имеют разную степень приоритетности в государственной политике в зависимости от совокупности ряда факторов. Особое значение занимает социально-куль-

турное проектирование, являющееся основой целого ряда профессий социально-культурного и социально-педагогического проектирования [5]. Социально-культурное проектирование — это специфическая технология, которая представляет собой конструктивную творческую деятельность и основана на анализе социокультурных проблем, выясняет причины их возникновения, формулирует цели и задачи и только после этого разрабатывает пути и средства для достижения этих целей.

Исходя из такого подхода и на основе почти 10-летнего опыта организации балов в Уральском федеральном университете [6] командой студентов кафедры «Организация работы с молодежью» разработана концепция Историко-культурного проекта «Бал Героев Отечества». Он направлен на решение социальной задачи сохранения этнической интерпретации понятия «герой» и формирование-воспитание аутентичных качеств личности.

Концепция бала включает ряд мероприятий, обосновывающих совокупность характеристик, отражающих содержание понятия «герой»: совокупность морально-нравственных качеств (честь, совесть, ответственность и др.) и социально ориентированное мировоззрение (альтруизм, гуманизм). В зависимости от половозрастных характеристик и уровня, и типа образования в процессе подготовки к балу предполагается знакомство с представителями российской истории и культуры: от былинных богатырей до героев современности. Команда проекта предполагает сформировать мнение о том, что только индивидуальные характеристики и социальная позиция, а не социальный статус и положение, являются критерием оценки. В процессе подготовки к мероприятию планируется глубокое рассмотрение роли отдельных личностей и их героических поступков (разворот над Атлантикой Е. В. Примакова, подвиг 9-й роты на высоте 3432 и 6-й роты в Аргунском ущелье, «Работайте, братья» Магомеда Нурбагандова, спортсменов, не поехавших на Олимпиаду под белым флагом, феномен Хабиба, Сергей Михайлович Сотников, который следил за брошенным аэропортом Ижма, школьники и студенты — победители всемирных предметных Олимпиад и другие).

В случае практической реализации проекта ожидается несколько социально значимых эффектов. Это повышение внимания к проблематике российского героизма; рефлексия молодежи на собственных жизненных стратегиях и их корректировка на основании новых знаний, углубление знаний по истории и культуре России и в конечном

итоге — формирование общественного мнения на основе национальной идентичности.

Литература

1. Ольховиков К. М., Ольховикова С. В. Социология духовной жизни: учебное пособие. Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2007. 204 с.
2. Касьянова К. О русском национальном характере. М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. 560 с.
3. Ильин И. А. О России / сост. С. В. Ивашкевич. М. : Студия ТРИТЭ Никиты Михалкова; Российский Архив, 1995. 33 с.
4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М. : Де Либри, 2015. 768 с.
5. Молодежные проекты: экспертный взгляд : коллективная монография / под ред. М. В. Рейзвих, Е. В. Драгуновой. М. : МГПУ, 2016. 396 с.
6. Культура университетского бала : монография / Е. Н. Нархова [и др.]. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 420 с.